

Анализ
результатов государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ
учащихся 11 класса МБОУ СОШ №9 в 2020 году

В 2020 году в МБОУ СОШ № 9 13 выпускников 11-го класса,

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных экзаменов позволил провести корректировку в работе по подготовке к ЕГЭ.

В 2019-2020 учебном году в МБОУ СОШ № 9 в 11-ом классе обучалось 13 человека. По итогам года решением педагогического совета (Протокол № от.05.2020года) к итоговой аттестации допущены 13 человек, из них 9 человек приняли участие в едином государственном экзамене. 4 человека отказались от сдачи ЕГЭ, так как определил свой дальнейший путь- СПО.

Государственная итоговая аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась в формате ЕГЭ. 8 выпускников сдавали по 3 и более экзамена ЕГЭ, что связано со стремлением выпускников расширить спектр возможностей при выборе высшего учебного заведения для продолжения обучения один выпускник (Фомина Е) сдавала два экзамена (русский язык и биологию).. Количество предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами.

Результаты государственной итоговой аттестации
по программам среднего общего образования (ЕГЭ 11кл) 2020

-выпускников 11 класса МБОУ СОШ № 9 - 13 человек;

-сдавали ЕГЭ в 2020 году - 9 человек, из них один человек сдавал два экзамена ЕГЭ.

Максимальный балл, набранный выпускником на ЕГЭ 2020- **82 балла (русский язык).**

Минимальный балл, набранный выпускником на ЕГЭ 2020- **40 баллов (биология).**

Максимальная сумма баллов по трем экзаменам ЕГЭ 2020, набранная выпускником на ЕГЭ 2020- **212 баллов (средний балл за 3 экзамена- 70,7 балла)**

Минимальная сумма баллов по трем экзаменам ЕГЭ 2020, набранная выпускником на ЕГЭ 2020- **153 балла (средний балл за 3 экзамена- 51 балл)**

Предмет	Русский язык	Математика Профиль	Обществознание	Биология	География	История	Химия	Физика	Информатика	Иностр. яз (англ)	Литература
Мин баллы (порог)	36	27	42	36	37	32	36	36	40	22	32
ФИ выпускника	Тест. балл	Тест. балл	Тест. балл	Тест. балл	Тест. балл	Тест. балл	Тест. балл	Тест. балл	Тест. балл	Тестовый Балл(80+20)	Тест. балл
1 Баранова Ирина Алексеевна	62	50	55	----	---	---	----	----	---	---	---
2 Бартош Виктория Сергеевна	76	---	---	47	---	---	54	----	---	---	---
3 Коновалова Дарья Юрьевна	70	68	62	52	---	---	----	----	---	---	---
4 Лубожева Елизавета Михайловна	82	----	---	64	---	---	66	----	---	---	---
5 Перетятко Антон Алексеевич	64	45	----	----	---	---	----	44	---	---	---
6 Петросян Евгения Александровна	72	74	57	отказ	---	---	----	----	---	---	---

7	Самойленко Александр Анатольевич	69	70	64	----	---	---	----	----	---	---	---
8	Фомина Елена Михайловна	66	---	---	40	---	---	----	----	---	---	---
9	Черемных Никита Викторович	64	50	57	----	---	---	----	----	---	77	---
Окропиридзе Натия Бодриевна												
Разинько Виктория Евгеньевна												
Сидоров Ярослав Максимович												
Шкурина Римма Валерьевна												
Средний балл												
	Школа	69,4	59,5	59,0	50,75	-	-	60,0	44,0	-	77,0	-
	Район	72,7	56,6	62,9	53,9	64,0	58,3	62,1	58,3	63,0	69,9	64,4
	Край	?	55,7	61,0	52,8	62,6	58,2	58,4	54,9	62,0	67,7	65,6

Результаты ЕГЭ 2020 по трем экзаменам

Предмет	Средний балл по 3-м экзаменам	Суммарный Балл по 3-м экзаменам		
			мин	макс
1 Баранова Ирина Алексеевна	55,6	167	50	62
2 Бартош Виктория Сергеевна	59,0	177	47	76
3 Коновалова Дарья Юрьевна	66,7	200	62	70
4 Лубожева Елизавета Михайловна	70,7	212	64	82
5 Перетягтько Антон Алексеевич	51	153	44	64
6 Петросян Евгения Александровна	67,6	203	57	74
7 Самойленко Александр Анатольевич	67,6	203	64	70
8 Фомина Елена Михайловна	Сдавала 2 экзамена			
9 Черемных Никита Викторович	66,0	198	57	77

Анализ результатов ЕГЭ показывает, что минимальный результат повысился по русскому языку (с 50 баллов до 62 баллов), математике (профиль) (с 33 баллов до 45 баллов), химия с 49 до 54 баллов), обществознание (с 54 до 55 баллов), физика (с 27 до 44 баллов), ин яз (англ) (с 39 до 77 баллов). В 2020 году обучающийся не прошедших порог успешности-нет (успеваемость по предметам составило 100%).




Сравнительная таблица максимальных баллов ЕГЭ-2018-2019 по предметам

№ п/п	предметы	2018-2019	2019-2020	Динамика
1	русский язык	89	82	-7
2	математика	78	70	-8
3	английский язык	39	77	+38
4	химия	49	66	+17
5	биология	66	64	-2
6	обществознание	68	64	-4
7	литература	63	---	----
8	физика	62	44	-18










В отличие от минимального балла, максимальный результат повысился только по химии. По





русскому языку, математике, обществознанию произошло понижение максимального балла. Однако, налицо факт уменьшения промежутка между мах и мин. баллами, что говорит о доступности получения образования для учащихся (т.е. работа проводится и с низкомативированными учащимися и со среднемативированными).

Сравнение результатов ЕГЭ за 3 года по обучающимся МБОУ СОШ № 9 принявшим участие в экзаменах, по педагогам

Предмет/ учитель	Средний балл ЕГЭ за 3 года			
	ЕГЭ 2018 3 чел.	ЕГЭ 2019 11 чел.	ЕГЭ 2020 13 чел/ 9 чел. сдавали ЕГЭ	Динамика (сравнение с ЕГЭ 2019)
Русский язык Мишкова Е.Г.	61,0 (3 чел)	68,7 (11 чел)	69,4 (9 чел)	+0,7
Математика (профиль) Криворучко Т.В.	38,67 (3 чел)	58,6 (7 чел)	59,5 (6 чел)	+0,9
Обществознание Горбенко С.А.	42,0 (1 чел)	61,3(3 чел)	59,0 (5 чел)	-2,3
Биология Силантьева С.В.	50,0 (1 чел)	57,0 (2 чел)	50,75 (4 чел)	-6,25
Химия Шевченко Ю.А.	40,0 (1 чел)	49,0 (1 чел)	60,0 (2 чел)	+11,0
Физика Криворучко Т.В.	54,0 (1 чел)	42,7 (3 чел)	44,0 (1 чел)	+1,3
Иностранный язык (англ.) Царевская Л.М.	----	39,0 (1 чел)	77,0 (1 чел)	+38,0
География	---	----	-----	--
История Горбенко С.А.	---	----	-----	--
Информатика Криворучко Т.В.	40,0 (1 чел)	----	-----	--
Литература	----	58,5 (2 чел) Мишкова Е.Г.	-----	--
средний балл по школе	46,5	 53,75	 59,95	+6,2 

Сравнение результатов учащихся по предметам с средними баллами школы-района-края на ЕГЭ 2020

Предмет/ учитель	Мин. балл («порог»)	Средний балл		
		ШКОЛА	РАЙОН	КРАЙ
Русский язык Мишкова Е.Г.	36	 69,4	72,7	
Математика (профиль) Самойлова О.А.	27	 59,5 	56,6	55,7
Обществознание Горбенко С.А.	42	 59,0 	62,9	61,0
Биология Силантьева С.В.	36	 50,75 	53,9	52,8
Химия	36	 60,0 	62,1	58,4

Шевченко Ю.А.				
Физика Торосян А.Ф.	36	 44,0 	58,3	54,9
Иностранный язык (англ.) Царевская Л.М.	22	 77,0 	69,9	67,7
География	37	-----	64,0	62,6
История	32	-----	58,3	58,2
Информатика	40	-----	63,0	62,0
Литература	32	-----	64,4	65,6

Результаты ЕГЭ по русскому языку повысились по сравнению с прошлым годом на 0,7 балла. Необходимо отметить, что при подготовке выпускников этого года учителем Мишковой Е.Г. были учтены пробелы в подготовке к ЕГЭ прошлого года. Учителем русского языка Мишковой Е.Г. на основе данных аналитических материалов, краевых диагностических работ за 10 класс и итогов промежуточного контроля, был реализован план – график подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ, где предусматривались как дополнительные проработки КИМов на элективном курсе «Основы лингвистического анализа текста», так и индивидуальные планы подготовки для низкомотивированных учащихся на дополнительных занятиях. Проводились дополнительные занятия по утверждённому графику во второй половине дня в первой половине года, а со второго полугодия во второй половине учебного года стал проводиться и индивидуальные занятия по подготовке к ЕГЭ по отдельному графику. В течение учебного года учащиеся ездили на межшкольные консультации в г. Усть-Лабинск. Вся проведенная работа отразилась и в результатах ЕГЭ 2020. Результаты ЕГЭ по русскому языку выросли на 0,7 балла по сравнению с результатами ЕГЭ 2019 года, однако оказались ниже среднего балла результатов района на 3,3 балла.

В течении 10-11 классов велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией.

Факторы, которые положительно повлияли на результативность ЕГЭ:

- мотивация учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ (трое из четырех учащихся ощутимо повысили свой уровень в обучении за период 10 и 11 классов);
- работа учителя русского языка и литературы Мишковой Е.Г. по корректировке проблем учащихся на основе прогнозируемых результатов.
- работа с учащимися на протяжении двух лет по развитию навыков аналитической работы со словом и текстом.
- регулярное проведение тестового контроля для закрепления техники работы с тестами.

Однако подготовка к ЕГЭ по русскому языку выявила и ее слабые стороны, что сказалось на снижении рейтинга школы по результатам ЕГЭ русский язык на уровне района.: в связи с тем, что в школе на протяжении года работал один учитель русского языка, педагогическая нагрузка учителя составляла 40 часов, что сказалось на качестве подготовки к ГИА.

В 2019-2020 учебном году следует больше внимания уделять изучению и повторению морфологии, лексики, синтаксису простого и сложных предложений.

-необходимо повысить читательскую активность учащихся, обратить внимание на СМИ публицистического направления. Результаты экзамена выявили проблемы связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, соблюдением речевых норм;

В 2020-2021 учебном году необходимо при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку необходимо учесть основные проблемы при написании сочинений учащимися среднего звена с целью повышения успешности выполнения заданий и увеличения среднего балла, для чего следует:

- обсудить материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО гуманитарного цикла;
- в структуру уроков (с 5 класса) продолжать включать задания из КИМов, чтобы отработать навык использования норм русского языка при выполнении экзаменационных заданий.
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

По математике наблюдается повышение результатов. Результаты ЕГЭ по математике выросли на 0,9 балла по сравнению с результатами ЕГЭ 2019 года и оказались выше среднего балла результатов района на 2,9 балла.

Необходимо отметить, что из сдающих профильную математику низкомотивированным учащимся на протяжении 10-11 классов являлись 2 учащийся-Перетятко Антон и Черемных Никита.. Остальные выпускники были отнесены учителем к среднемотивированным. Учитель математики Самойловой О.А.. в течение учебного года регулярно проводила дополнительные занятия для учащихся 11 класса по подготовке к ЕГЭ, но игнорировала посещение межшкольных консультаций. На протяжении учебного года вносились корректировки в КТП по итогам КДР, МТДР и др, использовался дифференцированный подход на уроках алгебры и геометрии.

По биологии наблюдается понижение результатов. Результаты ЕГЭ по биологии упали на 6,25 балла по сравнению с результатами ЕГЭ 2019 года и оказались ниже среднего балла результатов района на 3,15 балла.

При проведении ВШК представителями администрации, в работе учителя биологии Силантьевой С.В. в течение учебного года постоянно обнаруживались недочеты и невыполнение всей работы учителем: нерегулярно проводились дополнительные занятия для учащихся 11 класса по подготовке к ЕГЭ, игнорировалось посещение межшкольных консультаций, ведение диагностических карт было формальным, на протяжении учебного года не вносились корректировки в КТП по итогам КДР, МТДР ,и др., не выполнялись требования администрации по использованию дифференцированного подхода на уроках биологии. Все это можно назвать основной причиной низких результатов ЕГЭ по биологии в 2020 году. В 2020-2021 году необходимо опять ставить учителя на ВШК с целью контроля подготовки и проведения учителем уроков, а так же отслеживания отработки на уроках и на дополнительных занятиях вопросов ЕГЭ по предмету.

По обществознанию наблюдается понижение результатов. Результаты ЕГЭ по обществознанию упали на 2,3 балла по сравнению с результатами ЕГЭ 2019 года и оказались ниже среднего балла результатов района на 3,9 балла. По результатам обществознания видно, по-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов. Просматриваются затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией. В связи с чем учителю обществознания Горбенко С.А. в 2020-2021 учебном году необходимо особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями; регулярно проводить коррекционную работу с КТП, активнее использовать дифференцированный подход в обучении в период подготовки к ЕГЭ по обществознанию.

Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ЕГЭ 2020 отметим, что результаты у нас не стабильные, поэтому исходя из вышеперечисленных проблем, коллективу школы даны следующие рекомендации:

В 2020-2021 учебном году:

1.Сменить руководителя ШМО учителей естественно-научного цикла, так как в прошедшем учебном году работа ШМО не проводилась.. На ШМО необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2020г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по биологии.; выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ, сравнить их с районными и краевыми показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;

2.Учителю истории и обществознания Горбенко С.А.. необходимо:

- акцентировать внимание на обучение учащихся методам и приемам рассуждений,
- проводить дополнительные занятия с учащимися, используя дифференцированный подход, учитывая способности обучаемых.
- мотивировать учащихся на посещение межшкольных консультаций по истории и обществознанию.
- Самостоятельно разработать и использовать в работе диагностические карты учащихся.

3.Заместителю директора по УВР Брилевой Н. М. необходимо:

- осуществлять контроль качества преподавания русского языка , биологии и обществознания, а так же физики., внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей

Горбенко С.А., Силантьевой С.В., Мишкову Е.Г. контролировать посещение учителями консультаций, мастер классов, которые организуются силами РУМЦ Усть-Лабинского района.

- Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

- Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах (4-8 кл.) с учетом возрастных особенностей учащихся.

4. Учителям математики, русского языка, обществознания, физики, биологии сотрудничать с опытными педагогами района.

- Проводить регулярную корректировку КТП, планов работы по подготовке к ЕГЭ по результатам диагностических и контрольных работ.

5. Учителям-предметникам в педагогической деятельности: стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности; использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

6. Усилить проводимую работу по самоопределению обучающихся в отношении будущей профессии.

Зам. директора по УВР

Брилева Н.М.